

במאמר זה נتبונן במקורה התאבדותו של שאול המלך. ידוע העניין ההלכתי בנושא התאבדות, שכן אין לאדם ליטול את חייו ויש בכך איסור גדול וחמור מאד. האומנם? האם גישה הלכתית זו כוללת את כולם? האם כך גם היה במקרה התאבדותו של שאול המלך?

עלינו להתבונן בנושא זה ולראות מה הפוסקים אומרים על כך.

נקדים ונפתח בסדר האירופאים בספר שמואל (א, לא) :

א' - ג': המלחמה מול פלשתים ומות בני שאול.

ד' - ז': שאול נופל על חרבו ואנשי ישראל נסים מפני פלשתים.

ח' - יג': פלשתים מתעללים בגנויות שאול ובנוו, אנשי יבש גלעד דואגים לקבורה.

בפרק זה שאל מושיע את ישראל מיד פלשתים. שאול ידע מה תהיה סופה של המלחמה, כפי ששמע מפי שמואל הנביא.¹

למרות ששאל יודע את תוכנות המלחמה, וידע שיפסיד בקרב הוא בכל זאת ניגש למלחמה וمعدיף את טובת עמו ולא את טובתו האישית. הוא יכול לבסוף עם שאר החילילים במהלך המלחמה "כי נסו אנשי ישראל..",² ובכל זאת לא עשה זאת ונשאר בלבד במערכה.

במהלך סוף הקרב, "וירדבו פלשתים את שאול" - האויבים מצליכים לכוד את שאול.

שאל המלך יודע שמותו קרב במהלך המלחמה, על פי נבאותו של שמואל "מחר אתה ובניך עמי",³

ועל כן, שאל ניצב בפני דילמה גורלית. בדילמה זו יש התנגדות בין שני ערכים: ערך הכבود והימנעות מבזיזון - שאול המלך לא רוצה להיות מבוזה וחסר כבוד, לעומת ערך החיים - מטבחו של אדם לרשות להosisף ולהיות כמו שיותר. שאול צריך להחליט: האם ליפול תחת פלשתים אשר עלולים להרגו, או חמור מכך להתעלל בו?⁴ או שעליו לקחת את חייו בידו ולהתאבד?

אולם האם זה מוסרי ששאל יפעל בדרך של התאבדות? הרי הוא יודע בוודאות שسوف במלחמה זו מות. אולי עליו לחכות שהרגו אותו כדי שלא יחשוב שאיבד את עצמו לדעת? הרי חובה על האדם לשמור על חייו עד כמה אפשר!

¹ שמואל א, כח, יט.

² שם, לא, א.

³ שם כח, יט.

⁴ כפי שעשו לשמשון, שופטים טז, ל.

ישנם מקורות שונים בדברי חז"ל המוכחים שאין לאדם לקחת את דמו בידיו :

- אחת המצוות שנאמרו לבני נח (בראשית ט, ה) היא האיסור שלא יאביד אדם עצמו לדעת : "וְזַאֲךָ אֶת דְּמָכֵם לְנַפְשֵׁיכֶם אִזְרְשׁ מִינֶּד כֹּל חַיָּה אִזְרְשָׁנוּ וּמִינֶּד קָאָדָם מִינֶּד אִישׁ אִחְיוֹ אִזְרְשׁ, אֶת נַפְשׁ הָאָדָם".
- על הפסוק בבראשית (ב, ז) : "וַיֹּאמֶר הָאֱלֹהִים לְנַפְשׁ חַיָּה", דרשו חז"ל (תענית כ"ב ע"ב) : "נשמה שנתתי בך החיה". וכן יש ללמוד מהמקראות "רק השמר לך ושמור נפשך מאך", "וונשמרתם מאד לנפשותיכם" שבאים להטיל על האדם גם חובת השמירה על חייו.
- אחד מעשר הדברים - לא תרצח (שמות כ, יג), נדרש בפסיקתא רבתיה (שמות כד) : "לא תרצח - לא תעשה הדם צורה עלייך", והטעם שניתן לכך הוא : "שלא תהא נרצח על ידי אותו ששפכת דמו".⁵ מכאן אנו למדים שאסור לאדם לרצוח את עצמו.
- הגמרה בעבודה זרה (י"ח ע"א) מתארת במעשה דר' חנניה בן תרדינו, בזמן שהוזעקו מהו להורג, כרכחו בספר תורה והקיפו בו בחבילי זמורות והציתו בהן את האור, והביאו ספוגין של צמר ושראים במים והניחום על לבו כדי שלא תצא נשמתו מהרה, ואמרו לו תלמידיו אף אתה פתח פיך ותכנס בך האש. אמר להם מوطב שיטלנה מי שננטנה ועל יהבל הוא בעצמו וכו'. הרי שלא הייתה לו רשות לחבל בעצמו גם כאשר עומד להשרף. למורת שיכל לקצר לעצמו את הסבל ולמות, לא רצה לחבל בעצמו כי הרגish שאין לו רשות בכך, קל וחומר ליטול את חייו בידו מלכתחילה.

עד כאן אנו מבינים כי יש איסור לאדם לאבד עצמו לדעת, וחובה על אדם לשמר על חייו.

אולם במדרש הרבה (בראשית לד, יג) נאמר :

ואך את דמכם לנפשותיכם אדרש. 'אך' - להביא את החונק עצמו, יכול בשאל

תלמוד לומר 'אך', יכול כחנניה מישאל ועזריה תלמוד לומר 'אך'.

הרי המדרש כמעט במדויק שאל מכל איסור. ונראה שלא רק שלא היה בזה שום נדנוד עבירה, אלא גם מצוה היה להתנהג כן, שכן מדבריו לחנניה, מישאל ועזריה יהיה במעשהיהם משום קדוש השם.

כל ישראל מצוים על קידוש השם, שנאמר "וַיְזִקְדַּשְׁתִּי בְּתוֹךְ בְּנֵי יִשְׂרָאֵל". וכן פסק הטור (יורה דעתה שמה) בשם אביו, הרא"ש : "גדול המאבד עצמו לדעת והוא אנוס בשאל המליך אין מונעים ממנו כל דבר", וכך נפסק בשולחן ערוך.

⁵ מסכת שמחות ב, א-ד.

על פי מקורות אלו ניתן לומר כי מעשה התאבדותו של שאול המלך הוביל לקידוש ה'. יחד עם זאת, הגר"א⁶ ציין את הסוגיה ביבמות ואת דברי המדרש רבה בפרשנה נח, אבל מכל זה אין ראייה שמצויה היא לנוהג כן כשם שנהג שאל.

כדי להסביר את מעשה שאול נתבונן בנסיבות הבאים:

בשו"ת 'משפט כהן' (קמד) כתוב: "חיש שאול שמא יתעללו בו בפרהסיא, ולהכעיס את דת ישראל, והויל להעביר על דת". והיים של שלמה⁷ (בבא קמא ח, נט) כתוב:

ואולי שאול ע"ה כיון על זה שנפל על חרבו, שסביר אם יפול חי בידיים יתעללו בו ויענו אותו. ומסתמא בני ישראל לא יכולים לראות ולשמע בצרת המלך, ולא יעדמו על נפשם מלוקום נקמתו ולהצילו, ויפלו כמו רבבות מישראל. והוא כבר ידע שנגזרה עליו הגזירה שלא ימלט מהם. ועל זה אמר קרא פן יבואו הערלים וזכרני, ככלומר שבסוף יזכיר, וממיטים אותו, יתעללו בי קודם מיתה.

ולפיקוח נפש⁸ מותר לחבול בעצמו. וגם אפשר משום כבוד מלך משוח ה', שאין ראוי שימוש בידי הערלים, ויעשו בו מיתת עינוי ובזיוון, והוא חילול ה' בדת אמוןתו.

מכאן אנו למדים שבחירה מעשה שאול הייתה ראויה והכרחית למצב בו היה נתון. שאול פחד שיתעללו וייענו אותו לעיני עמו ומשלא יוכל לראות זאת בעיניהם, ירצה לנוקם את נקמת המלך ובעקבות כך, יפלו חללים נוספים. ברגעיו האחרונים שאול חשב על עמו ולא על עצמו כאדם פרטי, אלא כאדם המיציג עם שלם.

הרבות שלמה גורן⁹ כתוב כי במקרים בהם חיל מתאבד, כדי למנוע נפילת סודות לידי האויב מיותר להתאבד. כפי שעשו מגיני מצדה, שרה אהרןسو¹⁰, משה ברזני, מאיר פינשטיין¹¹ ואורי אילן.¹¹

הרבות משה צבי נריה¹² מציג גישה הלכתית הפוכה מהרב גורן:

אף אם נניח שהמצב הצדיק את המעשה שלהם, חייבים אנו להסתיג במפורש מהنمוקותיו של מפקדם אלעזר בן יאיר, אשר לדעתו ההתאבדות הכרחית היא לא רק לגיבורו מצדה אלא לעם כולו... מיותר להזכיר שדברים אלו אין בהם ממש, וכי חוקי תורתנו ציוו علينا לשמור על קיומנו ועל חיינו, גם בתנאי כניעה

⁶ בביביארו על השולחן ערוך ס"ק ה.

⁷ אנטציקלופדיית תלמודית, כרך טו, עמי שנו, ערך חילול השם, הערכה 236.

⁸ "גבורת מצדה לאור ההלכה", מחנכים פז.

⁹ גיבורת ניל"י, התאבדה כדי לא לגלות דבר לטורקים.

¹⁰ אסירי האצל בכלא בירושלים, כדי להימנע מתליה בידי הבריטים.

¹¹ שובי שהתאבד בכלא הסורי כדי שלא למסור סודות צבאיים.

¹² צניף מלוכה - בירורי הלכות, ועינוי הלכות, כפר הרואה"ה תשנ"ב, עמוד 196-198.

ושב... ואחינו שהיו נתונים בצרה ובסביה, בגטאות ובמחנות המוות, והיו צפויים לישורים והתעללות ולהעברה על דת, **אילו היו נוהגים כפסק דין זה, לא היה נשר מהם שריד ופליט.**

מכאן אנו רואים כי יש דעת לשילית מעשה התאבדות הדומה לשאול ויש דעת לחיוב.

סיכום

מהתבוננות בהיסטוריות עם ישראל, אנו רואים דמיות משמעותיות נוספת שנטו נפשם על קידוש ה': שימושו, מובה בغمרא בגיטין (נ"ז ע"ב) על ארבע מאות ילדים שנשבו בזמן חורבן הבית שנטו נפשם כדי למנוע חילול ה', חנה ושבעת בניה.

יחד עם זאת חשוב לציין שהערך הבסיסי של האדם הוא הרצון לחיות. ערך זה ניצב בראש הסולם בתנאים ההכרחיים לקיום האדם בעולםנו. עם זאת, "לכל זמן ועת לכל חפצ' תחת השמים". מטבעו של כל דבר גשמי שחי לחודל מקioms בשלב כזה או אחר בשנות חייו. אין זה מוסרי לאף אדם בעולם כולל את האדם עצמו לחבול בגופו או חמור מכך להגיע לידי מות.

האנושות משתמשת בכל הנitin להויסיף ולהרבות חיים (לידה, טיפול פוריות, תרופות, הקמת בתים חולים), וכדברי הרב נריה (נр למאור ז, י) :

חaims נועדו להזרמת כוחות יצירה אשר נועד לחזות חיים, לפועל וליצור על פני האדמה. החaims טובעים מأتנו שלא נשלים עם שפך הדם, שאוט קין ישמש אזהרה מחרב ומהרג, ואנו נעשה יותר ויוטר לחיזוק ערכם של חייל אדם.

ראיינו שיש איסור מהתורה להתאבד ואין זה מוסרי שאדם ייקח את חייו בידיו ויעשה בהם כאוות נפשו.

עם זאת, יש גישה הסוברת כי במצבים מסוימים יש להתנהג כשאל - במצבים המובילים לקידוש ה'.

ולוואי ונזכה בעזרתו ה' שלא נגיעה חלילה לא לידי ניסיון ולא לידי ביוזון, Amen.